

Аналітична записка
за наслідками анкетування аспірантів, які навчаються
на освітньо-наукових програмах доктора філософії у
Центральноукраїнському державному університеті
імені Володимира Винниченка,
яке проводилося у 2024 році

З метою підготовки до акредитації освітньо-наукової програми 032 Історія та археологія та на виконання наказу № 177- ун від 22.09.2023 року (про план проведення моніторингових досліджень у ЦДУ ім. В.Винниченка) 28 – 29 лютого 2024 року було проведено опитування серед здобувачів третього (освітньо-наукового рівня) вищої освіти спеціальності 032 Історія та археологія.

Онлайн-опитування проводилося анонімно за допомогою інформаційного ресурсу LimeSurvey за посиланням «Моніторингові опитування». Під час опитування здобувачам було запропоновано оцінити освітню діяльність викладачів після завершення вивчення дисциплін та висловитися щодо задоволеності якістю освіти за обраною освітньою програмою. Опитування відбувалося на добровільній основі та збереженням анонімності респондентів.

За результатами опитування надійшли анкети від 10 здобувачів (100 %) із 10 (100 %), які оцінили організацію вивчення 12 дисциплін:

1. *Академічна* англійська мова (доц. Фока М. В.);
2. *Аспірантська* практика (проф. Пасічник Н. О.);
3. *Державотворчі* і самоврядні процеси в історії людства (доц. Марченко О. М.);
4. *Джерелознавство:* практика роботи з історичними джерелами (доц. Чорний О. В.);
5. *Інформаційні* технології в науці (доц. Фурсикова Т. В.);
6. *Методологічні* проблеми історичної науки (доц. Житков О. А.);
7. *Організація* наукового історичного дослідження (доц. Ковальков О. Л.);
8. *Проблеми* археології та давньої історії України (доц. Козир І. А.);
9. *Соціально-економічні* студії історії України (доц. Пасічник Н. О.);
10. *Сучасний* фаховий історіографічний дискурс (доц. Житков О. А.);
11. *Сучасні* історіографічні студії (доц. Ковальков О. Л.);
12. *Філософія* та методологія науки (проф. Харченко Ю. В.).

Аналіз відповідей на питання анкети дозволяє зробити наступні **висновки:**

1. Щодо освітньої діяльності викладачів: викладання передбачених освітньою програмою дисциплін відбувалося на високому рівні. 9 (дев'ять) викладачів за результатами моніторингу отримали високі

середні бали – від 95 до 100. Відповідно до діючого в Університеті “Положення про організацію оцінювання здобувачами вищої освіти якості освітньої діяльності при вивченні навчальних дисциплін...” викладачі, як під час анкетування здобувачів освіти набрали від 91 до 100 балів характеризується високим рівнем професіоналізму, вміло формують інтерес студентів до дисципліни, організовані та об’єктивні в оцінці їхніх навчальних досягнень.

2. Щодо задоволеності якістю освіти за обраною освітньою програмою маємо такі результати: усі слухачі (10 осіб) ознайомлені з освітньо-науковою програмою, з них 10 осіб (100 %) повністю задоволені її змістом; 9 осіб (90 %) вважають, що дисципліни, які вони вивчають необхідні для професійної діяльності та особистісного зростання, 1 особа (10 %) частково поділяє цю думку; 9 осіб (90 %) опитуваних відзначили, що вільно реалізували своє право стосовно вибіркового дисциплін; 8 осіб (80 %) вважають, що освітньо-наукова програма побудована логічно, без дублювання навчального матеріалу, 20 % стосовно останнього відповіли, що їм “важко визначитися”; усі опитані вважають, що програмою передбачено достатній обсяг практичної підготовки; 9 осіб (90 %) відзначили, що задоволені рівнем викладання, 1 особа (10%) – частково, задоволена, що підтверджується й оцінками освітньої програми; 8 осіб (80 %) респондентів задоволена матеріально-технічною базою, інші задоволені частково, такі ж самі оцінки опитувані виставили стосовно задоволеності організацією освітнього процесу та забезпеченню його навчально-методичним забезпеченням; усі респонденти позитивно оцінили студентоцентричний підхід у викладанні.
3. Серед побажань від слухачів прозвучало побажання підсилити освітню програму дисциплінами фахової підготовки з урахуванням тематики дисертаційних досліджень та за можливості скоротити дистанційне навчання.